**Руководство по экспертной оценке**

Следующие условия проведения закупочной процедуры являются неотъемлемой частью настоящей закупочной документации, уточняют и дополняют положения других разделов закупочной документации.

# Термины и определения

|  |  |
| --- | --- |
| **Термин / сокращение** | **Определение / толкование** |
| Общество, СЗО, организатор закупки | ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» |
| Закупочная документация | Комплект документов, содержащий всю необходимую и достаточную информацию о предмете закупки и условиях ее проведения |
| ЭГ | Экспертная группа |
| Заявка | Комплект документов, содержащий предложение участника, направленное организатору закупки с намерением принять участие в процедурах и впоследствии заключить договор на поставку продукции на условиях, определенных закупочной документацией, проектом договора и условиями подаваемой заявки |

# Назначение и область применения

* 1. Настоящее руководство устанавливает порядок проведения экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на выполнение работ (далее по тексту – закупочная процедура).
  2. Руководство применяется в процессе осуществления деятельности экспертной группы по проведению оценки Заявок на участие в закупочной процедуре.

# Общие положения

3.1. Экспертная оценка Заявок на участие в закупочной процедуре проводится в целях обеспечения обоснованности принятия решений Закупочной комиссии по ранжированию Заявок по степени предпочтительности и выбору победителя закупочной процедуры.

3.2. При ранжировании Заявок Закупочная комиссия учитывает оценки и рекомендации экспертов, однако может принимать любые самостоятельные решения.

3.3. Руководитель Экспертной группы (Заместитель руководителя) должен представить все результаты экспертизы (отчет, сводная таблица оценок и индивидуальные заключения экспертов) ответственному секретарю Закупочной комиссии *в течение 10, а в случае замечаний к индивидуальным экспертным оценкам - 13 рабочих дней с момента передачи пакета документов на экспертизу*.

3.4. Руководитель Экспертной группы при необходимости докладывает результаты работы Экспертной группы на заседании Закупочной комиссии. Закупочная комиссия может пригласить на свое заседание любого члена Экспертной группы (далее по тексту – эксперта) и заслушать дополнительные разъяснения и обоснования его индивидуальных экспертных оценок.

3.5. Каждый член экспертной группы перед началом оценки Заявок обязан подписать и передать Заместителю руководителя ЭГ (Руководителю Экспертной группы в случае отсутствия заместителя) Заявление о беспристрастности по форме, приведенной в Приложении №1.

3.6. В период рассмотрения и оценки Заявок эксперты могут вступать в контакты с представителями участников закупочной процедуры **только по поручению Закупочной комиссии или ее председателя**. Если до начала или в процессе рассмотрения Заявок у эксперта возникли обстоятельства, мешающие ему беспристрастно оценивать Заявки, эксперт обязан незамедлительно доложить о таких фактах председателю Закупочной комиссии.

3.7. Все материалы оценки Заявок эксперты должны представить в течение 9 (девяти) рабочих дней куратору экспертизы. Все дополнительные запросы участникам в соответствии с п.3.12 проводятся в это же время.

3.8. Каждый эксперт, привлеченный для оценки Заявок, рассматривает только те материалы закупочной процедуры, которые относятся к его компетенции и направлению работы в составе экспертной группы. Материалы закупочной процедуры, не относящиеся напрямую к компетенции и направлению работы эксперта, им не рассматриваются и не оцениваются.

3.9. При оценке Заявок эксперты должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, то есть давать свои оценки по каждой Заявке, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, не ужесточая требования.

3.10. Эксперты должны давать свои индивидуальные оценки только исходя из рассмотрения по существу содержания Заявок и своих профессиональных знаний. Если эксперт обладает дополнительной (т.е. не указанной в Заявке) важной информацией по существу рассматриваемого предложения, то при оценке Заявок такая информация учитываться не должна, однако эксперт обязан приложить такую информацию в письменном виде к своим экспертным оценкам.

3.11. Эксперт вправе предложить Закупочной комиссии сделать запрос участнику только в 2-х случаях[[1]](#footnote-1):

- при наличии разночтений в заявке участника;

- при наличии нечитаемых скан-копий документов.

3.12. Перед началом рассмотрения и оценки Заявок каждый эксперт должен ознакомиться с условиями закупочной процедуры, изложенными в извещении о проведении закупочной процедуры и закупочной документации.

3.13. Если после ознакомления с Заявками эксперт сочтет себя недостаточно компетентным для обоснованной оценки Заявок по какому-либо порученному ему конкретному критерию, он обязан отказаться от дачи оценок по данному критерию, незамедлительно информировать об этом руководителя/заместителя Руководителя ЭГ и поставить во всех ячейках, соответствующих данному критерию, знаки «Х» во всех формах экспертной оценки (см. ниже) для всех Заявок. Руководитель/заместитель Руководителя Экспертной группы должен незамедлительно информировать об этом ответственного секретаря Закупочной комиссии, который при необходимости должен предпринять меры по организации экспертной оценки Заявок по данному критерию.

3.14. При выявлении в Заявках очевидных ошибок, влияющих на существо Заявок и требующих исправления, каждый эксперт должен незамедлительно информировать об этом руководителя Экспертной группы, который после доклада Ответственному секретарю Закупочной комиссии должен действовать в соответствии с условиями закупочной процедуры, изложенными в закупочной документации.

3.15. При составлении своего индивидуального экспертного заключения каждый эксперт должен придерживаться примерных формы, приведенных в Приложениях №2 и 3. Если Закупочная комиссия в процессе рассмотрения и оценки Заявок сочтет полезным, всем или отдельным экспертам будут предложены дополнительные специальные формы для заполнения и включения в состав экспертного заключения.

# Виды экспертной оценки

* 1. Техническая экспертиза

- рассматривается существо технических Заявок, технических характеристик и т.д.;

- рассматриваются временные параметры оказания услуг;

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Квалификационная экспертиза

- рассматривается необходимость и наличие соответствующих лицензий и свидетельств;

- рассматривается общий опыт работы (сроки создания организации, виды деятельности согласно Уставу);

- рассматривается специальный опыт работы (объемы заключенных и исполненных аналогичных договоров за последние годы, в соответствии с закупочной документацией, особо выделяются договора с предприятиями энергетики, среди которых выделяются предыдущие контракты с Заказчиком, при наличии оценивается опыт субподрядчиков, способных квалифицированно провести субподрядные работы и т.п.);

- рассматриваются ресурсные возможности: кадровые (информация о персонале: образование, стаж работы, сертификаты и т.д.) и материальные (наличие и количество спецтехники, приборов и материалов);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Коммерческая экспертиза

- рассматривается цена договора (в том числе, на этапе проведения оценки, приведение ценовых Заявок участников закупочной процедуры к единому базису – одинаковым валютам, возможно к одинаковому составу итоговой цены (стоимость оборудования, монтажа, обучения, гарантий, сроков и условий поставки, транспортной страховки и т.д.) или определение дисконтированной цены предложения, обеспечивающей возможность сопоставления Заявок по ценам, с учетом объема поставки товаров, работ, услуг и условий оплаты). При рамочных договорах оценка по ценовому параметру может происходить по стоимости единичных расценок;

- в случае оценки заявок, стоимость которых выражена в иностранной валюте и/или рублях с привязкой к курсу иностранной валюты, объектом оценки является стоимость предложения участника, скорректированная на сумму издержек валютного риска, определяемых в соответствии с опубликованной Методикой оценки заявок участников закупочных процедур, стоимость которых выражена в иностранной валюте и/или рублях с привязкой к курсу иностранной валюты;

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Финансово-экономическая экспертиза

- рассматривается Финансово-экономическая устойчивость участников закупочных процедур (согласно Приложению 6 к настоящему руководству);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Юридическая экспертиза

- рассматривается правомочность участников участвовать в данной закупочной процедуре и их правоспособности заключить договор (оцениваются учредительные и регистрационные документы, правомочия лиц, подписавших Предложение, на совершение сделки от имени участника процедуры и иные представленные участником процедуры юридические документы);

- рассматривается приемлемость предлагаемых договорных условий (протокол разногласий);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

* 1. Экспертиза по экономической безопасности.

- проводиться оценка деловой репутации участников

-другие вопросы Закупочной комиссии.

# Отборочные и оценочные критерии

5.1. Критерии разделяются на отборочные и оценочные, при этом оценочные формируются в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.

5.2. Самые «простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.

5.3. Для более корректной оценки, оценочным критериям назначаются весовые коэффициенты (значимость критериев). Весовые коэффициенты могут быть назначены как частным, так и промежуточным критериям любого уровня (кроме итогового). Сумма весовых коэффициентов в рамках каждой группы критериев, на каждом уровне иерархии составляет 1.0 (или 100%).

5.4. Весовые коэффициенты присваиваются критериям на этапе согласования закупки и формирования критериев в составе Руководства и утверждаются Закупочной комиссией.

5.5. Необходимость назначения весовых коэффициентов (значимости) оценочным критериям и метод оценки определяется ЭГ индивидуально для каждой закупки.

# Стадии экспертизы

* 1. **Отборочная стадия**
     1. В рамках отборочной стадии экспертизы осуществляется рассмотрение Заявок по отборочным критериям.
     2. Под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.

В результате рассмотрения Заявок по отборочным критериям в отношении каждого из критериев эксперт выносит одно из следующих решений:

- «соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»;

- «не соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»

* + 1. По результатам рассмотрения Заявок, каждый эксперт заполняет форму индивидуальной экспертной оценки Заявок по отборочным критериям (Приложение № 2), отмечая соответствие или несоответствие участника и его Заявки отборочным критериям.
    2. Несоответствие Предложения какому-либо отборочному критерию обязательно должно сопровождаться развернутым обоснованием, на основании которого Закупочная комиссия, в дальнейшем, будет рассматривать вопрос об отклонении соответствующей Заявки. В случае выставления оценки «не соответствует» по какому-либо критерию, эксперт должен продолжить оценку данной Заявки по всем остальным критериям.
    3. Все отборочные критерии указаны в закупочной документации (п.3.14.1).
  1. **Оценочная стадия**
     1. Под оценочными понимаются такие критерии, оценки по которым непосредственно участвуют в формировании итоговой оценки предпочтительности Заявок.
     2. Оценочные критерии сформированы в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, также может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.
     3. «Простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним - «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.
     4. Эксперты заполняют форму индивидуальной экспертной оценки Заявок (Приложение №3) только по частным критериям, используя Порядок присвоения баллов (Приложение №4).
     5. Под таблицей, в строке обоснования и комментариев, эксперты дают письменные разъяснения, почему, по его мнению, выставлена та или иная оценка соответствующему участнику, сравнивая предложения участников между собой и оценивая превышение или частичное несоответствие определенных параметров Заявок указанному в закупочной документации требованию.
     6. При наличии в Заявке участника альтернативных предложений (опционов на выбор заказчика) эксперты должны дать свои оценки по основному и по каждому альтернативному предложению отдельно, а затем – свою личную оценку степени предпочтительности каждого из предложенных участником альтернативных предложений на фоне основного предложения с рекомендациями о принятии или отклонении каждого альтернативного предложения по порученным эксперту критериям оценки.
     7. Оценочные критерии указаны в ПРИЛОЖЕНИИ №3.

# Формирование итоговых оценок и ранжирование Заявок

7.1. В процессе экспертной оценки и сопоставления Заявок используется следующий подход:

## Экспертно-бальный метод с взвешенным суммированием

При использовании экспертно-бального метода с взвешенным суммированием эксперты, используя свои знания и опыт, преобразуют количественные и качественные характеристики неценовых и ценовых критериев Заявок участников в численные выражения (баллы) используя предложенный вариант оценивания (Приложение №4).

Оценки экспертов усредняются (при оценке частного критерия более, чем 1 экспертом) и объединяются с оценками по другим критериям, в том числе на другом уровне иерархии, с помощью взвешенного суммирования или методом усреднения (метод усреднения используется при отсутствии весовых коэффициентов по какому-либо критерию). Результатом является получение итоговой оценки предпочтительности рассматриваемой Заявки. Чем больше результат итоговой оценки, тем выше предпочтительность заявки (т.е. заявка имеет лучшие показатели).

7.8. На основании результатов оценки и сопоставления Заявок каждой Заявке относительно других присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается Заявке с наилучшими показателями. При этом:

При расчете оценки по ценовому критерию, с учетом установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, стоимость заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, принимается в расчет по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке. При осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, а также интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством (систем удаленного мониторинга и диагностики, интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), автоматизированных систем управления технологическими процессами подстанций, автоматизированных систем технологического управления центров управления сетями) и (или) программного обеспечения, используемого в качестве компонента указанных систем, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, и (или) программного обеспечения, включенного в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке. Правило, установленное настоящим пунктом применяется при проведении конкурса, запроса предложений, запроса котировок, запроса цен по результатам конкурентного предварительного отбора, запроса цен по результатам предварительного отбора.

При проведении аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, то договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 (пятнадцать) процентов от предложенной победителем цены договора, или, если при проведении аукциона цена договора была снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, - по цене, увеличенной на 15 (пятнадцать) процентов от предложенной победителем цены договора. При осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, а также интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством (систем удаленного мониторинга и диагностики, интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), автоматизированных систем управления технологическими процессами подстанций, автоматизированных систем технологического управления центров управления сетями) и (или) программного обеспечения, используемого в качестве компонента указанных систем, в случае если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, не включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции и (или) программного обеспечения, не включенного в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 30 процентов от предложенной им цены договора. При осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, а также интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством (систем удаленного мониторинга и диагностики, интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), автоматизированных систем управления технологическими процессами подстанций, автоматизированных систем технологического управления центров управления сетями) и (или) программного обеспечения, используемого в качестве компонента указанных систем, в случае если победителем закупки, при проведении которой цена договора снижена до нуля и которая проводится на право заключить договор, представлена заявка на участие в закупке, которая содержит предложение о поставке радиоэлектронной продукции, не включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, и (или) программное обеспечение, не включенное в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, договор с таким победителем заключается по цене, увеличенной на 30 процентов от предложенной им цены договора.

Отнесение участника закупки к российским или иностранным лицам производится на основании документов участника закупки, содержащих информацию о месте его регистрации (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), на основании документов, удостоверяющих личность (для физических лиц).

В случае поставки товара и отсутствии указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара, такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.

Приоритет не предоставляется в случаях, если:

а) закупка признана несостоявшейся и договор заключается с единственным участником закупки;

б) в заявках всех участников не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;

в) в заявках всех участников не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;

г) в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товаров российского и иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость товаров российского происхождения, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет:

- для конкурса, запроса предложений, запроса котировок, запроса цен, сравнения цен - менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг;

- для аукциона - более 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг.

Для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам процедур закупки, определяемый как результат деления цены договора, предложенной участником в окончательном предложении (в частности, для конкурса и запроса предложений - по результатам аукционной процедуры понижения цены (переторжки)), на начальную (максимальную) цену договора.

Указанный в настоящем пункте приоритет применяется к товарам, происходящим из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, на равных условиях с товарами российского происхождения. Происхождение товаров из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики подтверждается сертификатами о происхождении товара, выдаваемыми уполномоченными органами (организациями) Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики.

Указанный приоритет применяется с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

7.9. По результатам оценки формируется Сводный отчет ЭГ (Приложение №5), согласно которым экспертная группа рекомендует Закупочной комиссии выбрать победителем участника, Заявке которого присвоен первый порядковый номер. К сводной таблице прилагаются индивидуальные заполненные формы экспертов.

7.10. Руководитель/заместитель Руководителя экспертной группы сдает Сводный Отчет ЭГ и индивидуальные формы экспертов Ответственному секретарю Закупочной комиссии в установленные сроки.

7.11. При проведении процедуры переторжки или переговоров предыдущее ранжирование участников считается предварительным. После проведения переторжки (переговоров) формируется Сводный отчет ЭГ, в которой меняются баллы по критериям, информация по которым изменилась (ячейку с таким баллом, рекомендуется отметить цветом). К сводной таблице прилагаются индивидуальные оценочные формы экспертов, проводивших оценку по изменившимся данным. При этом, при проведении переговоров, повторно может проводиться экспертиза по любому направлению. При проведении переторжки повторно проводиться только коммерческая экспертиза и экспертиза смет (при необходимости).

### Приложение № 1

#### ЗАЯВЛЕНИЕ О БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

* Я, нижеподписавшийся, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, привлечённый в качестве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к оценке Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

обязуюсь:

* руководствоваться действующим законодательством, закупочной документацией, руководством по экспертной оценке Заявок;
* придерживаться принципа справедливости, то есть давать оценки по каждому Предложению, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, ужесточая требования;
* в случае возникновения в период оценки любых обстоятельств, мешающие мне давать беспристрастные оценки и суждения, либо в случае попытки оказания влияния на мои экспертные оценки и суждения со стороны Участников или иных лиц, не участвующих в оценке Заявок, я обязуюсь незамедлительно доложить об этом лично председателю Закупочной комиссии или Руководителю экспертной группы.

*(Должность, подпись) (ФИО)*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Приложение №2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по отборочным критериям** | | | | | | |
|  | **Ф.И.О. Эксперта, оценивающего Предложения по критерию:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | |
| **№ п/п критерия** | | **Наименование отборочного критерия** | | **Вид экспертной оценки\*** | Экспертные оценки **«Соответствует»** или «**Не соответствует»** требованиям закупочной документации (в случае несоответствия указываются причины) | | | |
| ***Участник 1*** | ***Участник 2*** | ***Участник n*** | |
|  | | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям Документации** (требования описаны в закупочной (конкурсной) документации, п.3.14.1) | | Техническая, квалификационная, юридическая,  финансово-экономическая, экономическая безопасность, коммерческая |  |  |  | |

**\* - оценка проводится только по тем направлениям оценки, по которым назначены эксперты.**

**Заключение** (заполняется во всех случаях несоответствия)**:**

**Считаю, что выявленные недостатки Участника (*либо* Предложения Участника) *(указывается наименование Участника),* а именно: *(перечисляются все несоответствия со ссылкой на пункт закупочной документации)* достаточным (*либо* не достаточным) основанием для отклонения, так как *(описывается почему)***

#### Считаю…

(Дата и подпись Эксперта)

### Приложение №3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по оценочным критериям** | | | | | | | |  | | |
| **Ф.И.О. Эксперта, оценивающего Предложения по критерию:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | |  | |
| **№ критерия** | **Наименование критерия** | **Весовой коэффициент** | **Вид экспертной оценки** | **Оценки Участников согласно шкалы оценок** | | | | | |
| ***Участник 1*** | ***Участник 2*** | ***Участник n*** | | | |
| **1.** | **Квалификация Участника, в т.ч.:** | **0,25** |  |  |  |  | | | |
| 1.1 | Наличие необходимых кадровых ресурсов | 0,7 | Квалификационная |  |  |  | | | |
| 1.2 | Наличие материально-технических ресурсов | 0,2 | Квалификационная |  |  |  | | | |
| 1.3 | Опыт выполнения аналогичных работ | 0,1 | Квалификационная |  |  |  | | | |
| **2.** | **Качество оказываемых услуг** | **0,05** | Техническая |  |  |  | | | |
| **3** | **Стоимость оказания услуг** | **0,7** |  |  |  |  | | | |
| 3.1 | Цена договора, предложенная участником | 0,8 | Коммерческая |  |  |  | | | |
| 3.2 | Размер агентского вознаграждения от поступившей оплаты стоимости выявленного бездоговорного потребления | 0,2 | Коммерческая |  |  |  | | | |
| **Развернутые обоснования оценок и комментарии:** | | | | | |  | | | |
| **Участник 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **критерий №\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | |  | | | |
| **Участник 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **критерий №\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | |  | | | |
| **Участник n: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **критерий №\_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **(Дата и подпись Эксперта)** | | | | | |  | | | |

Приложение № 4

Порядок присвоения баллов

**1. Присвоение баллов по подкритерию 1.1 «Наличие необходимых кадровых ресурсов» осуществляется следующим образом:**

Оценка производится на основании справки о привлекаемых кадровых ресурсах и прилагаемых к ней подтверждающих документов, например, в виде выписки из штатного расписания или иных документов в соответствии с законодательством РФ, подтверждающих трудовые взаимоотношения (если такое требование установлено в документации о закупке). Значение критерия определяется как среднеарифметическая величина промежуточных баллов (Rkji i-й заявки). Оценивается заявленное количество специалистов требуемых специальностей относительно расчетных данных, указанных в документации о закупке (пример установления расчетных данных указан в Таблице 1):

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Персонал\*** | **Базовое расчетное количество персонала, человек\*** |
| Специалист 1 | 1 (K1min) |
| Специалист 2 | 2 (K2min) |
| Специалист 3 | 3 (K3min) |
| Специалист 4 | 2 (K4min) |
| Специалист 5 | 1 (K5min) |

\*Наименования требуемых специальностей, квалификация и количество персонала устанавливаются в документации о закупке

Для каждой из указанных в таблице специальностей проводится промежуточный расчет рейтинга каждой заявки по следующей формуле:

*Kji*

*Rkji = ---------- х100*

*Kjmin*

*где:*

*Rkji –* оценка заявки i-го участника по j-й специальности;

Кji – количество работников по j-й специальности, привлекаемых i-м участником, согласно справке о привлекаемых кадровых ресурсах и подтвержденное указанными в закупочной документации документами;

Kjmin – расчетное количество работников по j-й специальности, указанное в документации о закупке.

При этом:

* если в справке о привлекаемых кадровых ресурсах и/или прилагаемых к ней подтверждающих документах не указаны работники по j-й специальности, заявке участника присваивается оценка по j-й специальности 0 баллов;
* если указанное в справке о привлекаемых кадровых ресурсах и/или прилагаемых к ней подтверждающих документах количество работников по j-й специальности равно или превышает расчетное количество человек по j-й специальности, заявке участника присваивается оценка по j-й специальности 100 баллов.

В случае отсутствия в составе заявки справки о привлекаемых кадровых ресурсах и/или прилагаемых к ней подтверждающих документов заявке данного участника по оцениваемому критерию R*ki* присваивается значение 0 баллов.

Общая оценка по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов» рассчитывается по формуле:

Rki= (Rk1i+Rk2i+…+Rkji)/j

*где:*

*Rki –* оценка заявки i-го участника по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов»;

Rk1i+Rk2i+…+Rkji – сумма оценок заявки i-го участника, полученных по каждой специальности;

j – суммарное количество специальностей, указанное в документации о закупке.

**2. Присвоение баллов по подкритерию 1.2 «Наличие необходимых МТР» осуществляется следующим образом:**

Оценка по критерию «Наличие материально-технических ресурсов» (коэффициент R*mi* i-й заявки) производится на основании справки о привлекаемых материально-технических ресурсах (с приложением подтверждающих документов, если это предусмотрено документацией о закупке). Значение критерия определяется как среднеарифметическая величина промежуточных баллов (Rmji i-й заявки). Оценивается заявленное количество материально-технических ресурсов относительно расчётных данных, приведенных в документации о закупке (пример установления расчетных данных указан в Таблице 2):

Таблица 2

| **Наименование МТР (машин, механизмов, специального оборудования)\*** | **Базовое расчетное количество МТР, ед\*.** |
| --- | --- |
|
|  |
| МТР 1 | 1 (M1min) |
| МТР 2 | 2 (M2min) |
| МТР 3 | 2 (M3min) |
| МТР 4 | 1 (M4min) |
| МТР 5 | 1 (M5min) |
| МТР 6 | 1 (M6min) |

\*Наименования требуемых МТР, их параметры и количество устанавливаются в документации о закупке

Для каждого из указанных в таблице наименований материально-технических ресурсов проводится расчет оценки по следующей формуле:

*Mji*

*Rmji = ---------- х100,*

*Mjmin*

*где:*

*Rmji –* оценка заявки i-го участника по j-му наименованию материально-технических ресурсов;

Mji – количество материально-технических ресурсов по j-му наименованию материально-технических ресурсов, привлекаемых i-м участником, согласно справке о привлекаемых материально-технических ресурсах;

Mjmin – расчетное количество материально-технических ресурсов по j-му наименованию материально-технических ресурсов, указанное в документации о закупке.

При этом:

* если в справке о привлекаемых материально-технических ресурсах и/или прилагаемых к ней подтверждающих документах не указаны материально-технические ресурсы по j-му наименованию материально-технических ресурсов, заявке участника по j-му наименованию материально-технических ресурсов присваивается оценка 0 баллов;
* если указанное в справке о привлекаемых материально-технических ресурсах и/или прилагаемых к ней подтверждающих документах количество материально-технических ресурсов по j-му наименованию материально-технических ресурсов равно или превышает расчетное количество материально-технических ресурсов по j-му наименованию материально-технических ресурсов, заявке участника по j-му наименованию материально-технических ресурсов присваивается оценка 100 баллов;

В случае отсутствия в составе заявки справки о привлекаемых материально-технических ресурсах и/или подтверждающих документов заявке данного участника по оцениваемому критерию R*mi* присваивается значение 0 баллов.

Общая оценка заявки по критерию «Наличие материально-технических ресурсов» рассчитывается по формуле:

Rmi= (Rm1i+Rm2i+…+Rmji)/j

*где:*

*Rmi –* оценка заявки i-го участника по критерию «Наличие материально-технических ресурсов;

Rm1i+Rm2i+…+Rmji – сумма оценок заявки i-го участника, полученных по каждому наименованию материально-технических ресурсов, привлекаемых i-м участником, согласно справке о привлекаемых материально-технических ресурсах;

j – суммарное количество наименований материально-технических ресурсов, указанное в документации о закупке.

**3. Присвоение баллов по подкритерию 1.3 «Опыт выполнения аналогичных работ»** **осуществляется следующим образом:**

Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров (коэффициент R*oi* i-й заявки) производится на основании справки об опыте выполнения аналогичных договоров (с приложением подтверждающих документов (копий актов выполненных работ/оказанных услуг и копий договоров), если это предусмотрено документацией о закупке).

За каждый исполненный договор (с учетом установленных документацией о закупке параметров критерия, например объем каждого исполненного договора должен составлять не менее 30% от начальной (максимальной) цены закупки) участнику присваивается 1 (один) балл. Максимальное количество баллов по критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров» - 100 баллов.

В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов (копий договоров, копий актов выполненных работ/оказанных услуг), а также, если в справке указаны договоры, несоответствующие установленным в документации о закупке параметрам, заявке данного участника по оцениваемому критерию R*oi* присваивается значение 0 баллов.

**4. Присвоение баллов по подкритерию 2 «Качество оказываемых услуг»**

Оценка рассчитывается на основании количества предоставленных участниками из указанных в ТЗ добровольных сертификатов на системы менеджмента качества по стандарту ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001), системы менеджмента безопасности труда и охраны труда (OHSAS 18001 / ГОСТ Р ИСО 45001), экологического менеджмента (ISO 14001 / ГОСТ Р ИСО 14001), действующие в соответствии с законодательными и нормативными актами РФ. При предоставлении всех трех сертификатов участник набирает 100 баллов. В случае, если участник, кроме 3 указанных предоставил дополнительно и иные сертификаты его оценка не увеличивается.

Расчет рейтинга каждой заявки определяется по следующей формуле:

*CKji*

*RCKji = ---------- х100*

*CKjmах*

*где:*

*RCKji –* оценка заявки i-го участника по подкритерию «Качество оказываемых услуг»;

*CК*ji – количество сертификатов, предоставленных привлекаемых i-м участником (из указанных);

*CK*jmах – максимальное количество сертификатов, указанное в документации о закупке (3).

**5. Присвоение баллов по подкритерию 3.1 «Цена договора, предложенная участником»** Оценка рассчитывается как значение, равное разнице в процентах (тендерное снижение) между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой лота:

Smax - Si

Rsi  = --------------- x 100,

Smax

*где:*

Rsi  - оценка (рейтинг) i-й заявки по подкритерию «Цена договора, предложенная участником»;

Smax   -  объявленная начальная  (максимальная)  цена лота;

Si   -  стоимость цены договора i-го участника.

Полученное значение Rsi является балльной оценкой по подкритерию «Цена договора, предложенная участником» и учитывается при расчете итогового рейтинга заявки участника, с учетом весового коэффициента.

**6. Присвоение баллов по подкритерию 3.2 «Размер агентского вознаграждения от поступившей оплаты стоимости выявленного бездоговорного потребления»**

Оценка рассчитывается как значение, равное разнице в процентах (тендерное снижение) между предложением участника по размеру агентского вознаграждения и планового размера вознаграждения (при этом начальный (максимальный) размер агентского вознаграждения равен 29% от суммы денежных средств, поступивших на расчетный счет Заказчика по платежным документам, выставленным Исполнителем за бездоговорное потребление электроэнергии):

Аmax - Аi

RАi  = --------------- x 100,

Аmax

*где:*

RАi  - оценка (рейтинг) i-й заявки по подкритерию «Размер агентского вознаграждения от поступившей оплаты стоимости выявленного бездоговорного потребления»;

Аmax   -  объявленный начальный (максимальный) размер агентского вознаграждения в процентах;

Аi   -  размер агентского вознаграждения, предложенный i-ым участником.

Полученное значение Rsi является балльной оценкой по подкритерию «Размер агентского вознаграждения от поступившей оплаты стоимости выявленного бездоговорного потребления» и учитывается при расчете итогового рейтинга заявки участника, с учетом весового коэффициента.

7.Расчет итоговой оценки предпочтительности заявки (итогового рейтинга)

Полученные расчетные значения оценки по каждому подкритерию, применяются для расчета итоговой оценки предпочтительности заявки участника (итогового рейтинга заявки). Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов:

Ri= (R*Аi*\* VА) + (R*si*\* Vs) + (R*CKi* \* Vck) + (R*oi* \* Vo) + (R*ki* \* Vk)+( R*mi* \* Vm)

*где:*

Ri   - общий рейтинг предпочтительности  i-й заявки;

R*Ai* - оценка в баллах по ценовому подкритерию «Размер агентского вознаграждения от поступившей оплаты стоимости выявленного бездоговорного потребления»;

R*si* - оценка в баллах по ценовому подкритерию «Цена договора, предложенная участником»;

R*CKi* – оценка в баллах по критерию «Качество оказываемых услуг»;

R*oi* - оценка в баллах по критерию «опыт выполнения аналогичных договоров»;

R*ki* – оценка в баллах по критерию «наличие необходимых кадровых ресурсов»;

R*mi* – оценка в баллах по критерию «наличие материально-технических ресурсов»;

VА , Vs, Vck, Vo, Vk, Vm – весовые коэффициенты соответствующих критериев.

При осуществлении расчета значения по каждому критерию Заказчик вправе осуществлять расчет с точностью до двух знаков после запятой. Полученное значение итогового рейтинга используется для ранжирования заявок по степени предпочтительности.

* 1. В случае если итоговый рейтинг двух или более заявок будет одинаковым, победителем закупки признается участник, заявка на участие в закупке которого поступила ранее других заявок.

Приложение 5

Отчет экспертной группы представлен в формате EXCEL

Приложение 6

# Методика оценки финансовой устойчивости участников закупки

Методика основана на оценке показателей финансовой устойчивости участника. Для анализа финансового состояния участника используются данные, содержащиеся в бухгалтерском балансе и отчете о финансовых результатах:

1. ***По форме Бухгалтерский баланс***

**Стр. 1600** – итоговое значение по «Активу» баланса, указывается на начало и окончание отчетного периода.

**Стр. 1400** – итоговое значение по разделу IV «Долгосрочные обязательства» бухгалтерского баланса, указывается на начало и окончание отчетного периода.

**Стр. 1500** – итоговое значение по разделу V «Краткосрочные обязательства» бухгалтерского баланса, указывается на начало и окончание отчетного периода.

***По форме Отчет о финансовых результатах***

**Стр. 2110 –** Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей), указывается суммой выручки по итогам отчетного года и по результатам отчетного периода.

**Методика оценки**

Для общей оценки финансовой устойчивости участника используются основные показатели его деятельности, указывающие на финансовое состояние участника.

* 1. **Стоимость чистых активов (СЧА)**, рассчитывается по состоянию на конец рассматриваемого отчетного периода на основании данных бухгалтерского баланса (Форма №1) по следующей формуле:

СЧА= стр.1600-стр.1400-стр.1500,

при этом в расчет принимается стоимость фактически ликвидных активов (активы имеющие рыночную стоимость не ниже балансовой). При необходимости могут быть запрошены расшифровки отдельных показателей отчетности участника. Основываясь на анализе представленной участником информации, а также информации из открытых источников, Заказчик/Организатор оставляет за собой право производить корректировки соответствующих показателей отчетности участника, используемых в формуле,  с целью определения величины ликвидных активов участника.

Показатель СЧА должен иметь значение >0.

* 1. **Коэффициент соизмеримости (КСВ),** характеризует соизмеримость суммы заключаемого по результатам закупки договора с объемом годовой выручки от основной деятельности, рассчитывается на основании данных отчета о финансовых результатах по следующей формуле:

КСВ=: ,

где V – сумма показателей выручки за последний завершенный период (год) и за текущий год на отчетную дату;

Р – период выполнения обязательств по договору (в месяцах),

В – количество месяцев в периоде, в котором сформирован показатель V

S – сумма договора

Показатель КСВ должен иметь значение .

1. Иные запросы вправе инициировать только закупочная комиссия, после получения сводного экспертного отчета. [↑](#footnote-ref-1)